

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

*На правах рукописи*

**Пиндюр Анастасия Владимировна**

**ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ  
ХУДОЖЕСТВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА: ОСНОВНЫЕ  
ТЕНДЕНЦИИ**

Специальность 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения

Санкт-Петербург  
2026

Диссертация выполнена на кафедре русского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

**Научный руководитель:**

**ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА НЕСТЕРОВА**, доктор искусствоведения, профессор кафедры русского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

**Официальные оппоненты:**

**ГЛИНТЕРНИК ЭЛЕОНОРА МИХАЙЛОВНА**, доктор искусствоведения, профессор по кафедре искусствоведения и культурологии, заведующий кафедрой рекламы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

**БАКАЛДИНА ЕЛЕНА ВЯЧЕСЛАВОВНА**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник службы главного хранителя Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Музей-институт семьи Рерихов»

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

Защита состоится 11 июня 2026 года в 16.00 на заседании Диссертационного совета Д 23.2.019.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» по адресу: г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» на сайте института:

[https://artsacademy.ru/MON/Диссертация%20Пиндюк%20А.%20В%20\(3\).pdf](https://artsacademy.ru/MON/Диссертация%20Пиндюк%20А.%20В%20(3).pdf)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2026 года

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

Е. В. Калимова

## **Общая характеристика работы**

Диссертационное исследование посвящено характеристике выставочной деятельности Императорской Академии художеств (ИАХ) второй половины XIX века. Этот период отмечен рядом серьезных изменений и нововведений в выставочной системе ИАХ: создание Общества Выставок Художественных Произведений (ОВХП) (1874-1884), Товарищества Кассы взаимопомощи недостаточных академистов (1871-1917), организация и проведение первой передвижной академической выставки в 1886 году в Одессе. Все это способствовало эволюции, совершенствованию ее выставочной системы. Большое внимание в работе уделено реконструкции академических выставок второй половины XIX столетия и изучению тех произведений искусства, которые на них экспонировали. Проведен обзор социокультурного и исторического контекста выставочной деятельности ИАХ.

### **Актуальность темы исследования**

Тема данного диссертационного исследования расширяет представление о важных аспектах деятельности Академии художеств и восполняет некоторые пробелы в изучении старейшего, уникального культурно-образовательного центра страны. В работе прослежена эволюция выставочной деятельности ИАХ, выявлены новые факты и внесены дополнения в историю Академии и творческие биографии отдельных художников, что делает ее актуальной. Художественные выставки и сегодня являются важной частью культурной жизни, изучение истоков и традиций экспозиционной деятельности дает необходимый опыт и помогает использовать его в современной практике.

### **Состояние и степень изученности проблемы**

К пониманию необходимости всестороннего изучения выставочного механизма и стремлению выработать определенный подход в изучении выставок как важного социокультурного звена художественной жизни, исследователи приходили постепенно. На сегодняшний день искусствоведческая литература представлена разнообразными научными исследованиями (диссертации, монографии, статьи), которые развивают и дополняют тему по истории Академии художеств и академических выставок по различным аспектам с применением современных методологических подходов.

Общие фундаментальные труды, посвященные истории Академии художеств, сформировались во многом благодаря обзорам и статьям русской художественной критики, публиковавшихся в периодических изданиях. Они включали в себя изучение произведений, которые были представлены на выставках Академии, и отображали достоинства и недостатки минувших выставок. Яркой фигурой среди критиков изучаемого в диссертации периода был В. В. Стасов. Его статьи, отзывы и рецензии на академические выставки в частности, и петербургские выставки в целом, вызвали бурную полемику в художественном мире. Во многом взгляды Стасова разделял И. Н. Крамской, который редко публиковался в периодике, но хорошо известны его многочисленные письма к художественным деятелям. Роль эпистолярного

жанра в России тоже очень велика и во многом стала подспорьем для искусствоведов при написании фундаментальных трудов, посвященных Академии художеств и культурной жизни как Петербурга, так и России. Ближе к концу XIX века о выставках писали самые разные представители художественной критики: А. В. Прахов, А. И. Сомов, Н. А. Александров и др. Поскольку деятельность Академии художеств являлась важной составляющей культурной жизни страны, ей всегда уделялось внимание во всех общих трудах по истории русского искусства. Разделение на изучение выставочного механизма и того, что наполняло жизнь Академии художеств помимо выставок (подготовка профессиональных мастеров русского искусства, создание рисовальных школ и училищ, оценка произведений искусства, распределение государственных и частных заказов, создание музеев в провинции и многое другое), появляется приблизительно к 80-ым гг. XX века.

Среди важных фундаментальных трудов необходимо отметить «Русскую школу живописи в XIX веке» А. Н. Бенуа, который анализировал особенности развития русского искусства, исходя из его истоков XVIII века, изучал тенденции развития своего времени, т. е. делал анализ как очевидец, современник, и во многом труд этот ценен для искусствоведения как знаковое явление своего времени. «Юбилейный справочник Императорской Академии художеств» С. Н. Кондакова — важный исторически выверенный фактический материал, где составителя интересует творческая биография художников. «История русского искусства» под редакцией И. Э. Грабаря стала обобщением применения новых на тот момент времени знаний археологии, искусствознания, реставрационной практики и архивных поисков в области русского искусства. В историко-искусствоведческом очерке (как определил сам автор) «Академия художеств» В. Г. Лисовский уделяет внимание достижениям выпускников АХ, отдельно рассказывает об особо важных произведениях, которые хранятся в музее Академии.

Выставки как часть учебного процесса анализируются с 50-х гг. XX в. Н. М. Молевой, Э. М. Белютиным и А. Л. Кагановичем. Авторы впервые в своих трудах рассматривают выставки как таковые, с точки зрения их места и роли в учебном процессе, т. е. фрагментарно изучаются отдельные выставки, напрямую связанные с системой преподавания в АХ, что очень важно для понимания специфики обучения искусству в стенах Академии. Поскольку главной задачей авторов было именно изучение методики преподавания, то анализ выставочной системы АХ, как сложно организованной стройной структуры, претерпевающей со временем закономерные изменения, не стал объектом интереса исследователей.

Основополагающими трудами, которые направлены на изучение культурной жизни Петербурга и Академии, являются монографии Г. Ю. Стернина «Русская художественная культура второй половины XIX - начала XX века», «Художественная жизнь России второй половины XIX века: 70-80-е годы» и др. В исследовании А. Г. Верещагиной, Г. А. Бялого «Очерки истории

русской культуры второй половины XIX века» Академия оценивается как сильная и высокопрофессиональная художественная школа, воспитавшая не одно поколение видных деятелей русской культуры. Авторы придали своему труду форму очерков, чтобы сделать акцент прежде всего на истории Академии и ее влиянии на русскую культуру. В диссертации Е. С. Гордон «Русская академическая живопись второй половины XIX века» автор ставил своей главной задачей изучить художественную жизнь России через призму развития академического искусства второй половины XIX века. Эта работа во многом оказала существенное влияние на дальнейшее изучение творчества академических художников означенного периода.

В аспекте интересующей нас темы по истории академических выставок необходимо назвать труды А. Г. Верещагиной, где кратко описана история возникновения Общества выставок художественных произведений (ОВХП) (1874-1884), одного из выставочных проектов ИАХ. А. Г. Верещагина справедливо утверждала, что Академия хотела объединить все творческие силы России, поэтому в начале оказывала поддержку Товариществу передвижных художественных выставок (ТПХВ) (1871-1923), предлагала устроить совместные выставки, чтобы публика могла лицезреть эволюцию русского художественного мира не фрагментарно, а полноценно.

Академия художеств принимала активное участие в продвижении русского искусства за рубежом. Участие отечественного изобразительного искусства на всемирных выставках станет предметом исследования и темой кандидатской диссертации Н. С. Кутейниковой. Этот аспект выставочной деятельности безусловно важен в изучении такой многогранной темы, как выставочная деятельность ИАХ.

Некоторые выставочные аспекты деятельности Академии художеств частично затронуты в трудах Е. В. Нестеровой, где описана деятельность ОВХП в контексте эпохи, выделены некоторые его особенности, причины возникновения и изучено творчество мастеров как академического круга, так и представителей передвижничества.

Ю. А. Никитин в своих работах сконцентрировал пристальное внимание на истории развития промышленных выставок Петербурга, что отражает реалии культурного контекста той эпохи.

В диссертации С. В. Моисеевой «Публичные выставки академии художеств 1760-начала 1770 годов как отражение процесса развития отечественного изобразительного искусства» рассматривается десятилетие академической выставочной деятельности XVIII века. Е. В. Логутова в диссертации «К истории художественных выставок в Санкт-Петербурге XIX-начала XX века» упоминает ОВХП, но рассматривает в большей степени не академические, а другие выставочные площадки, выявляет роль отдельных художественных организаций в контексте выставочного дела России. С. А. Корепанова «Выставочная деятельность в России в XIX веке (промышленные и научно-промышленные выставки)» направляет внимание на изучение проблемы

взаимодействия промышленных культур России и Западной Европы, рассматривает их в контексте социокультурного развития России. О выставках Академии начала XIX и XX века можно найти информацию в работах Э. М. Глинтерник. Также назовем таких исследователей как И. М. Марисина, Р. М. Байбунова, занимавшихся изучением выставочной деятельности Академии XVIII - начала XIX века. Отдельно стоит отметить труды Д. Я. Северюхина, посвященные изучению художественной жизни Петербурга («Старый художественный Петербург: рынок и самоорганизация художников от начала XVIII века до 1932 года», «Выставочная проза Петербурга. Из истории художественного рынка»). Автор большое внимание уделяет формированию первых художественных объединений, развитию этой тенденции и анализирует большое количество возникших уже во второй половине XIX века разнообразных творческих организаций художников среди которых: Товарищество передвижных художественных выставок, Общество русских акварелистов, Мюссаровские понедельники, Общество имени А. И. Куинджи и другие. Также автор уделяет внимание взаимодействию разнообразных рыночных структур (магазинов, лавок, галерей, салонов, аукционов) со столичными художниками.

К настоящему времени сфера изучения деятельности АХ значительно расширяется: В.-И. Т. Богдан исследовала тему музейной деятельности АХ, в частности нереализованные проекты, которые не успели воплотить из-за начала Первой мировой войны. Диссертация Е. М. Андреевой посвящена изучению одной из социально-образовательной сферы деятельности ИАХ – музею «антиков». Соответственно весь фокус исследования сконцентрирован на истории коллекции музея и его роли в образовательном процессе Академии, о выставках, как важной части общественной деятельности АХ, в этой работе не говорится (поскольку главная задача автора совсем иная). И. Ф. Лобашевой изучалась тема устройства Академией музеев при художественных школах, где автором отмечается, что роль Академии остается важной при изучении художественной жизни России. Тема художественного образования, которая сопряжена с социокультурными процессами в России и ИАХ, тоже активно изучается современными искусствоведами: Е. А. Боровская, Р. М. Байбунова и др. Главная цель В. С. Манина – выявление с приведением доказательной базы, основанной на архивных материалах, соотношения внутри образовательной деятельности ИАХ художественных и ремесленных классов, место последних в системе обучения. Выставочная жизнь Москвы и Петербурга начала XX века также начинает широко изучаться в последние годы: И. В. Лебедева является автором научных трудов, изучающих эту проблематику.

Предшественниками, безусловно, была проделана большая работа в области изучения разнообразной выставочной деятельности в нашей стране. В целом, специалистами единогласно утверждается, что академические выставки являются важной частью культурной жизни и предлагаются различные аспекты их изучения. Существующие исследования способствуют постепенному

формированию представления единой картины развития выставочного дела в России.

**Объект исследования:** публичные выставки Академии художеств.

**Предмет исследования:** процесс развития выставочной деятельности Академии художеств.

**Цель диссертационного исследования:**

Автор научной работы ставит своей целью реконструировать историю и систему функционирования выставочного процесса Академии художеств, что обусловило введение в научный оборот новых архивных и периодических материалов, и способствовало осмыслению и систематизации выставочной деятельности Академии, а также комплексное изучение выставочных мероприятий Академии. Определение состава выставок позволило найти уточнения в истории отдельных произведений (датировки, сведения об авторах).

**Гипотеза** заключается в том, что разработанная выставочная система Императорской Академии художеств репрезентации произведений русского искусства позволила создать оптимальные условия для организации и проведения академических выставок и сформировать концептуальный подход (после ряда экспериментов: ОВХП, ежегодные, передвижные академические выставки и пр.) для демонстрации русской школы изобразительного искусства, что прекрасно прослеживается на примере Весенних выставок.

**Задачи исследования.** Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач, а именно:

1. Проанализировать понятие «выставка», сложившееся в обиходе современной науки, выявить и изучить его социологический аспект.

2. Найти и обобщить разрозненные сведения, которые помогают проанализировать выставочные проекты ИАХ.

3. Проанализировать историю развития выставочной деятельности Императорской Академии художеств со второй половины XVIII по вторую половину XIX века включительно, т. к. этого требует сама проблема исследования. Необходимо изучить истоки возникновения выставок АХ; определить, когда именно появляется намерение организовывать ежегодные выставки. Пристальное внимание сфокусировано на второй половине XIX в., т. к. именно этот период отличается особенными поисками новой репрезентации произведений искусства внутри академической системы.

4. Воссоздать хронологию проведения академических выставок.

5. В контексте исторического развития выставочного дела России охарактеризовать каждый этап эволюции системы выставок ИАХ.

6. На основе собранных материалов выработать типологию выставок ИАХ.

7. Изучить каталоги, Указатели выставок, периодические, архивные источники, и на основании собранной фактической базы выявить господствующие тенденции на выставках второй половины XIX столетия.

8. Проанализировать, художественные тенденции господствовавшие на академических выставках второй половины XIX века.

**Хронологические рамки исследования:** распространяются на вторую половину XIX столетия, т. к. это время ознаменовано поиском новых решений для реализации выставочных проектов ИАХ. Обращение в рамках нашего исследования к периоду второй половины XVIII-первой половины XIX вв. обусловлено контекстуальной необходимостью, чтобы планомерно проследить эволюцию выставочного механизма ИАХ и дать ему максимально точную и объективную характеристику. Для второй половины XIX века важным становится 1874 год, когда академическое руководство упраздняет ежегодные выставки, которые стали традиционными для Академии, и учреждает новый проект – ОВХП. Параллельно с этим Обществом функционирует упоминаемое ранее Товарищество кассы, которое просуществует вплоть до 1917 года, проводятся в самом конце столетия Весенние выставки. Также Академия организовывает передвижные академические выставки, что ранее было немыслимо для столь консервативного учебного заведения. Далее реформируется Устав Академии, в соответствии с которым Академия устраивает художественные выставки и позволяет проводить в своих залах экспозиции других художественных обществ, не имеющих непосредственного отношения к Академии. Теперь Академия охотно способствует развитию выставочной системы Петербурга. Таким образом, опыт поиска новых возможностей репрезентации произведений русского искусства позволил кардинально реформировать выставочную деятельность ИАХ.

**Источники исследования:**

1. Материальные источники – произведения живописи русских мастеров, которые демонстрировались широкому кругу зрителей на академических выставках второй половины XIX века. В работе используются найденные в журналах периодической печати исследуемого периода времени репродукции тех произведений, которые ныне утрачены или не атрибутированы.

2. Письменные источники – архивные документы, которые хранятся в Научном архиве Российской Академии художеств (НА РАХ) и Российском государственном архиве (РГИА). Ключевую роль в решении поставленных в работе задач сыграла переписка П. Ф. Исеева с великим князем Владимиром Александровичем (РГИА, Ф. 789), Прощения Товарищества вспомогательной кассы недостаточных академистов Императорской Академии художеств, Докладные записки и отчеты Кассы (РГИА, Ф. 789). Периодические источники информации, такие как: «Художественные новости» – Приложение к «Вестнику изящных искусств», «Живописное обозрение», «Санкт-Петербургские Ведомости», «Русская иллюстрация. Пчела», «Одесский листок», «Нижегородский ярморочный справочный листок», «Новороссийский телеграф», Указатели и каталоги выставок, Уставы ОВХП, Товарищества Кассы, Весенних выставок, хранящиеся в фондах периодики Библиотеки Российской академии наук, Научной библиотеки РАХ в отделе «Редкой книги» и Научном

архиве Российской Академии художеств. Также отметим различные критические статьи, посвященные русскому искусству: Жемчужникова Л. М., Гаршина В. М., Стасова В. В., Собко Н. П и др.

#### **Методы и методология исследования:**

В работе используется целый комплекс методологической базы **научных методов** изучения искусства:

1. **Культурно-исторический** для реконструкции событий изучаемого периода времени и выявления наиболее значимых художественных и культурных процессов, способствовавших эволюции выставочной деятельности ИАХ.

2. **Формально-стилистический** применен для атрибуции произведений искусства и установки более точных датировок.

3. **Иконографический** способствовал уточнению сюжетов произведений живописи. Данные визуального исследования сопоставляются с печатными источниками информации для воссоздания событий изучаемого периода времени.

4. **Метод классификации**, позволяющий выявить основные художественные тенденции, которые проявились на академических выставках.

5. **Аналитический метод** позволяет выявить особенности проведения художественных выставок Академией.

6. **Сравнительный метод**, позволяющий выявить особенности, достоинства и недостатки выставочных мероприятий ИАХ.

7. **Институциональный метод**, благодаря которому фокус исследования смещается с произведений искусства на институциональный контекст их создания и социального бытования, что позволяет рассматривать произведения не отдельно от контекста времени и эпохи, а в единой с ними взаимосвязи. Т. е. этот метод расширяет границы исследовательского поля, включая в круг проблем историю и эволюцию посредников художественного процесса — ИАХ.

В исследовании применяется **методология** немецкого социолога, историка **Макса Вебера** (1864 – 1920). Выбор социологической методологии обусловлен тем, что тема диссертации в значительной степени имеет отношение к области общественных интересов в вопросах культуры XIX века и включает в себе большой пласт социологических аспектов. К тому же социологическая методология находится на пересечении гуманитарных и естественных наук. «Социология изучает не все общество, а только его часть. Ею является социальная жизнь». Искусство – одна из составляющих бытия человека, часть культуры, которая в свою очередь принадлежит области социальной жизни, а именно к духовной сфере человеческих интересов. Если толковать слово «культура» широко, то оно включает в себя комплекс форм и способов реализации человеческой деятельности, демонстрируя уровень развития того или иного этноса. Мы же в рамках искусствоведения трактуем слово «культура» в узкоспециальном прочтении как синтез организации социальной жизни на основании определённых правил и законов, сочетающую не только

материальную и духовную сторону, но и социальную, которую можно рассмотреть в качестве коллективно-регулирующего механизма. В этом контексте картина развития академической выставочной деятельности обретает большую полноценность и объективность. Выставки – социальное явление, целенаправленная демонстрация произведений искусства, занимающая важнейшее место в общественно-художественной (культурно-социальной) жизни русского общества в исследуемое время (второй половины XIX в.). Более подробно применение методологии М. Вебера описано в опубликованной автором статье, входящей в перечень ВАК.

**Научная новизна диссертации** содержится в самой постановке темы: диссертация становится серьезной попыткой обращения и осмысления истории выставочной деятельности Академии художеств с момента ее основания до конца XIX века, углубленным опытом изучения выставочных проектов Академии, которые возникли благодаря эволюционным процессам в русском художественном мире. В существующую научную гипотезу об эволюции русского изобразительного искусства второй половины XIX в. сделаны следующие дополнения:

1. Обобщены данные, которые знаменуют собой эволюцию выставочной деятельности ИАХ.

2. Сформирована теоретическая аргументация в обоснование высокого художественного значения выставок Академии и академического искусства.

3. Впервые в контексте выставочной системы Академии и с учетом социокультурных аспектов проанализирована деятельность таких проектов Академии как Общество выставок художественных произведений (1874-1884), Товарищества Кассы недостаточных академистов (1871-1917) и первой передвижной академической выставки 1886 года.

4. Переосмыслена роль конференц-секретаря ИАХ П. Ф. Исеева (1869-1889). До последнего времени деятельность Исеева в этом аспекте никак не освещалась в искусствознании.

5. Сформулировано определение понятия выставка в контексте культуры изучаемого периода времени.

6. Дополнено исследование академических выставок второй половины XIX века.

7. В результате данной работы удалось уточнить датировки ряда произведений и их исторические названия, указанные в каталогах выставок, т. е. частично установить историю бытования произведений искусства. Среди таких полотен работа И. И. Шишкина «Сосновый бор. Мачтовый лес в Вятской губернии», изначально именовалась «Сосновый бор» и была продемонстрирована на третьей выставке ОВХП в 1879 году. Картина Ф. С. Журавлева «Перед венцом» в каталоге выставки ОВХП 1879 года изначально носила авторское название «Благословение невесты». Это произведение так привлекало публику, что художник создал несколько реплик. А. И. Корзухин написал полотно «Дети в лесу», которое по каталогу Пермской художественной

галереи названо «Крестьянские дети в лесу». Удалось найти в Краснодарском краевом художественном музее имени Ф. А. Коваленко картину «Кардинал» кисти М. П. Боткина и установить более точную дату создания — начало 1870-х гг. (датировка по музейному каталогу в настоящее время отсутствует). Картина Н. Ф. Добровольского «Здесь будет город заложен» изначально именовалась «Петр Великий после первой победы над шведами при устьях Невы». Написана была по мотивам романа Мордовцева «Царь и гетман». Пейзаж И. К. Айвазовского «Константинополь» изначально именовался «Константинополь сквозь туман». Л. Ф. Лагорио и его видовая картина «Золотой Рог. Босфор» называлась «Босфор». В. Д. Орловский демонстрировал картину «В два часа пополудни», которая в наше время атрибутирована под другим названием — «Полдень». Работа В. П. Верещагина «Кружевница» датирована в гос. каталоге 1890-ми гг. Но это ошибочная датировка, т. к. это произведение было показано публике уже в 1883 году, на последней выставке ОВХП.

8. Также в периодике были найдены изображения картин (репродукции), не дошедших до нашего времени или еще не атрибутированных: И. Ф. Селезнев «Князь Дмитрий Красный в летаргическом сне», В. П. Верещагин «Русский воин XV столетия», А. И. Мещерский «Срубленный лес», А. Е. Коцебу «Переход русских войск через Ботнический залив в марте 1809 года», В. Г. Худяков «Тайное посещение», «Введение во храм пресвятой Богородицы», «Мученическая кончина Св. Дмитрия Солунского» Басина П. В., А. П. Боголюбов «Вид Константинополя», Г. С. Седов «Путешественники, застигнутые дождем»; изображения произведений скульптуры и архитектуры — А. В. Снегиревский «Буря», «Любопытство», Д. И. Grimm «Проект собора в память крещения Св. Владимира в Херсонесе Таврическом», А. Я. Олещинский «Портрет Николая Коперника», К. Я. Соколов «Проект служительской казармы при Михайловском кадетском корпусе в г. Воронеже», Л. В. Даль «Католический собор на 2.000 человек. Эскиз фасада», М. А. Макаров «Проект католического собора», А. П. Попов «Проект католического собора»; а также пригласительный билет на мероприятие Кассы и виды выставок — Вид Залы Рафаэля в Императорской Академии художеств, во время выставки художественных произведений и редких вещей, в пользу Общества Посещения Бедных; Вид Залы выставки 1886 года; Постоянная выставка картин «Общества выставок».

Достоверность научных результатов обеспечена как использованием комплексного метода исследования, так и полнотой собранного материала, включающего информацию из архивных письменных и изобразительных источников, сведения из литературы.

**Теоретическая значимость диссертации** заключается в том, что результаты исследования истории выставочной деятельности ИАХ второй половины XIX столетия могут быть применимы в качестве самостоятельной темы в научных исследованиях, призванных освещать проблемы русской академической школы, т. к. в залах ИАХ демонстрировались произведения

живописи, акварельные работы, скульптура, модели зданий, гравюры, архитектурные чертежи, и история экспонирования каждого из вышеприведенных родов искусства на выставках представляет собой отдельную проблему в искусствоведении.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при составлении каталогов музейных собраний, в качестве вспомогательного источника материала при изучении вопросов экспонирования произведений живописи. Материалы диссертации могут оказать существенную роль при разработке лекционных курсов по истории Академии художеств, ее выставочной деятельности и по истории отечественной культуры XIX века, в экскурсионной работе. Кроме этого, она во многом может стать ценным материалом для создания монографии, посвященной выставочной деятельности ИАХ, академического искусства, и отдельных аспектов русской культуры XIX столетия. Также исследование позволяет внести некоторые дополнения к творчеству отдельных мастеров и использовать в атрибуционной работе.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования изложены и обсуждены на ежегодных научно-практических конференциях: «Месмахеровские чтения» (СПбГХПА им. А. Л. Штиглица, 2023, 2024), Весенние искусствоведческие чтения (Уральский федеральный университет, 2024).

По теме диссертации опубликовано 7 статей общим объемом 5,08 печатных листа. Из них 4 статьи – в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, с общим объемом 2,54 печатных листа. Результаты диссертационного исследования использованы для ведения курса лекций по «Организации выставочной деятельности», «Актуальным проблемам современного искусства», «Истории искусства» для студентов факультета дизайна и медиатехнологий в «Санкт-Петербургском государственном университете промышленных технологий и дизайна» (СпбГУПТД ВШТЭ).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Впервые введенные в научный оборот архивные материалы, периодические источники информации изучаемого периода позволили сформировать выставочную типологию академических выставок второй половины XIX века: ежегодные академические выставки, проводимые до возникновения ОВХП, выставки ОВХП, выставочные мероприятия Товарищества Кассы недостаточных академистов, первая передвижная академическая выставка.

2. Переосмыслена роль П. Ф. Исеева, конференц-секретаря ИАХ, как человека, который способствовал проведению различных реформ в многосторонней деятельности Академии. До последнего времени деятельность Исеева в этом аспекте никак не освещалась в искусствоведении.

3. Общество выставок художественных произведений явилось предтечей Весенних выставок, где художники получали достаточную свободу от руководства Академии в организации и устройстве выставок. До настоящего время роль ОВХП для выставочной эволюции АХ не выявлена и основательно не изучена.

4. Товарищество Кассы недостаточных академистов фактически стало для студентов «моделью», прообразом той жизни, которая ждала будущих выпускников ИАХ за пределами академических стен. По окончании АХ художники понимали мироустройство художественной жизни, т. к. обретали этот опыт познания уже в Академии, принимая участие в мероприятиях Товарищества Кассы, игравших роль в культурной жизни Петербурга. До настоящего времени роль Товарищества Кассы никак не изучалась в искусствоведении.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав (разделённых на 9 разделов), заключения. Работа снабжена аппаратом ссылок, списком иллюстраций. Альбом иллюстраций включает 118 изображений. Список литературы и источников насчитывает 249 пунктов, в том числе, архивные дела, периодические источники информации, каталоги и указатели выставок. Общий объём работы – 299 страниц.

### **Основное содержание работы**

**Введение.** Во введении обоснована актуальность темы исследования: изложена степень изученности проблемы; ограничен хронологический период; определены цель, задачи, объект и предмет исследования; указаны методология и материал исследования, раскрыта его научная новизна; представлены выносимые на защиту основные положения; приведены данные о практической и теоретической значимости работы, а также её апробация; обозначена структура диссертации.

**Глава 1. История выставочной деятельности Императорской Академии художеств первой половины XIX века.** Первая глава содержит обзор истоков зарождения выставок ИАХ как таковых и анализируется их последующая эволюция. В разделе 1.1 дается определение слову «выставка», доказывается, что привычное нам понимание этого определения формирует именно Академия художеств, и частично затрагивается вторая половина XVIII века, т. к. без этой информации исследование было бы неполным. Установлено, что первые выставки Академии не имели каталогов, т. к. Устав 1764 г. их выпуск не предусматривал. Отсутствие объявления публике (после 1800-х гг. зрители будут неотъемлемой частью любой организованной Академией выставки) о проведении выставок в ИАХ объясняется постепенным развитием периодического дела Российской империи. Анализируются выпуски «Санкт-Петербургских Ведомостей», поскольку составить должное представление о том, что было на выставках Академии в XVIII веке возможно исключительно

благодаря этому периодическому изданию. Установлено, что первые публичные выставки именовались чаще всего генеральными экзаменами. Однако, такого рода выставки не являлись в Академии единственной формой экзамена. Проводились условно названные «ученические» выставки. Такие выставки носили закрытый, внутренний характер. Публику на них не приглашали. Затем организовывались уже публичные выставки, на которых демонстрировались приглашенным зрителям, завершённые, принятые Советом АХ программы на большую Золотую медаль, работы пенсионеров (с 1766 г.), и работы самих педагогов. Подготовка к выставке начиналась с момента получения учениками сформированных заранее Советом Академии программ. Награды ученикам вручались по окончании выставочной недели. Далее отмеченные наградами произведения отправляли в музей АХ. Помимо ученических и публичных выставок, к последней категории справедливо отнести выставки, приуроченные к какому-либо особо значимому для Российской империи дню (Например, воцарению Екатерины II, годового собрания Академии и т. п.). Кратко рассматривается историография академических выставок XVIII века. Благодаря собранному фактическому материалу, можно утверждать, что устройство выставок Академии выполняло сугубо учебно-воспитательные функции. Первые выставки явились своего рода одной из составляющих педагогической системы, олицетворением эффективности работы самих преподавателей и стимулирующей силой для учеников. Кроме того, воспитывали и зрителя, привыкшего воспринимать картины, скульптуры, гравюры как полноценное произведение искусства, способствовали возникновению чувства уважения к самой профессии художника. Еще одной частью выставочной практики ИАХ являлась картинная галерея графа Н. А. Кушелева-Безбородко, чья история также кратко изучена в исследовании.

**В разделе 1.2** освещается последующая эволюция выставочной деятельности ИАХ. В первой половине XIX века из опыта предыдущего столетия остается выставка, которая демонстрирует лучшие работы учеников (ученическая выставка конкурентов на Золотые и Серебряные медали, что сохранится и в будущем 67 лет), также с 1824 по 1842 гг. в залах АХ раз в три года устраиваются выставки, которые демонстрируют успехи профессоров Академии и ее учеников (совместно экспонировались работы преподавателей и их воспитанников). До вступления в должность президента АХ А. И. Мусина-Пушкина, проводились выставки, но они имели скорее характер нерегулярный и именовались «всенародным обозрением». Выставки такого рода не удостоивались ни объявлений, ни освящений в периодической печати. Такие выставки на раннем этапе были организованы для очень узкого круга лиц. Те выставки, которые станут предтечей ежегодных, появляются с 1824 года. Они предполагали видимый отчет учеников ИАХ в полученных ими навыках художественного ремесла, демонстрировали уровень каждого ученика по усвоению академической образовательной программы и проводились такие выставки раз в три года. С 1830-х гг. появляются каталоги выставок, некоторые

из них сопровождаются краткими обзорами, своего рода критическими статьями. Регулярные, т. е. ежегодные выставки устраиваются только с 1836 года. С 1843 года (после смерти А. Н. Оленина) наступает новый этап в жизни АХ. С этого момента ею руководят особы императорской фамилии, посещающие на регулярной основе академические выставки. Со второй половины XIX века появляются выставки-продажи, благотворительные выставки (одна из них – выставка редких вещей в пользу кассы Общества посещения бедных), выставки-отчеты. Приблизительно до 60-х гг. XIX века в стенах АХ проходила так называемая «большая выставка», которая устраивалась раз в три года, и представляла публике творчество как прославленных мастеров, так и совсем неизвестных, молодых талантов. В промежутках между этими выставками проходили годовые выставки (с 1836 года), ориентированные на показ успехов исключительно учеников Академии.

С процессом развития выставочного механизма стали меняться и условия посещения выставок для зрителей: академические выставки, которые до 1859 года считались частью деятельности АХ и ее учебного процесса, с 1859 стали платными для посетителей.

Таким образом, вся история выставочного дела Академии началась с учебных выставок, изредка устраивались «народные» и трехгодичные, которые послужили прообразом традиционных ежегодных выставок. Патронаж императорской фамилии преобразил выставочную деятельность ИАХ, придав ей светского оттенка. Постепенно вырастая из рамок исключительно образовательной школы, Академия стала «арбитром» искусства в культурной жизни России, что продолжалось вплоть до 1917 года. Именно благодаря влиянию Романовых в Академии в дальнейшем станут возможны совершенно казалось бы на первый взгляд невероятные проекты, наподобие деятельности ОВХП, передвижных выставок и в конце концов, это покровительство приведет к выработке нового Устава 1893 года. До 1917 года в стенах ИАХ будут проводить и персональные выставки художников, чаще всего посмертные.

**Глава 2. Выставочная деятельность Академии художеств во второй половине XIX века.** Во второй половине XIX века выставочная деятельность ИАХ начинает претерпевать определённые изменения. Этот период ознаменован поиском новых проектов, которые бы позволили повысить уровень выставочных мероприятий в Академии, поскольку ей нужно было составлять конкуренцию в этом вопросе множеству «оппонентов». Главным образом, это относится к Товариществу передвижных художественных выставок (ТПХВ) (1871-1923), к Обществу поощрения художеств, которое помогало в проведении определённых выставок некоторым художникам, и очень именитым мастерам, которые организовывали персональные выставки. Самым радикальным шагом в перестройке системы выставочной деятельности является учреждение Общества выставок художественных произведений (ОВХП) (1874-1884). Появление ОВХП в петербургской художественной жизни вызвало не малый резонанс: И. Н. Крамской, П. П. Чистяков, В. М. Васнецов будут обсуждать это

событие в своих письмах. Членами общества являлись: И. К. Айвазовский, В. П. Верещагин, Б. П. Виллевалде, Н. Н. Ге, К. Е. Маковский, Ф. С. Журавлёв, Ю. Ю. Клевер, К. Я. Крыжицкий, Л. Ф. Лагорио, Г. И. Семирадский и многие другие живописцы, скульпторы, гравёры. В главе изучается историография ОВХП. В разделе 2.1 дана характеристика П. Ф. Исееву конференц-секретарю ИАХ и внимательно пересмотрена его деятельность в Академии художеств. В результате чего выяснилось, что П. Ф. Исеев на своем уровне старался максимально решать возникающие в Академии проблемы и был инициатором новых выставочных мероприятий ИАХ (ОВХП, Товарищество Кассы). Во многом он, как и любой конференц-секретарь, зависел от решений президента ИАХ. Иногда нужна была быстрая реакция со стороны «высокого» начальства, но это не всегда было возможно ввиду целого ряда причин (самая веская — медленно функционировала почта, вследствие чего образовывалась задержка в принятии каких-либо решений).

В разделе 2.2 анализируется Устав ОВХП, определяются его функции и значение для выставочной системы Академии художеств. Каждая выставка имела статус – годичной, которая должна была открывать накопленные за год произведения искусства отечественных мастеров. Выбранные условия проведения выставок Общества должны были охарактеризовать его организатора – Академию Художеств Министерства императорского двора как охранительницу русского национального искусства, которая всячески поддерживает его развитие. Возникновение ОВХП неотделимо от истории Императорской Академии художеств, поэтому истоки рождения Общества выставок кроются в одном из важнейших обстоятельств жизни Академии. 1870 год принес в культурную действительность тех лет весть об образовании ТПХВ, стремящегося раскрыть особенности национальной жизни России, и воплотить их в искусстве. К этому времени фактическим главой Академии являлся великий князь Владимир Александрович. Чтобы упрочить свое положение в мире искусства передвижникам дозволялось проводить свои выставки в стенах Академии. Подобный жест характеризовал ее как охранительницу традиций, которая при этом готова к принятию необходимых перемен. В это время в Академию были приглашены в качестве преподавателей молодые профессора, К. Ф. Гун и М. К. Клодт, связанные с передвижниками. Предполагалось дать звание профессора, высшее по академической шкале, И. Н. Крамскому и И. И. Шишкину. Великий князь оказывал свое покровительство художникам реалистического направления. Но крушение начатой деятельности единения всех художественных сил России началось с того момента, как Товарищество отказало руководству Академии в совместном проведении выставок, настаивая на отдельных залах для собственного экспонирования. Таким образом, мирного слияния не произошло, поскольку передвижники, что вполне оправдано, настаивали на независимости от Академии. Общество выставок было создано по инициативе конференц-секретаря Академии Художеств П. Ф. Исеева и по высочайшему одобрению президента АХ, Великого князя Владимира

Александровича. Наиболее ценным источником сведений, которые касаются возникновения этого Общества, является переписка самого Исеева с президентом АХ, и с правлением ТПХВ, которая впервые была изучена и опубликована в данном исследовании. Появление Общества вызывало целую бурю полемики среди критиков. Проанализированы критические статьи таких авторов как В. М. Гаршин (который писал об отсутствии единства в художественном мире и призывал к формированию единой выставки для всех представителей русской изобразительной школы), П. П. Чистяков (видел в системе ОВХП потенциал), А. И. Сомов (высоко ценил уровень организации самой выставочной деятельности, а также тех произведений, что были экспонированы), И. Н. Крамской (называл сложившуюся ситуацию в мире искусства как борьбу, исход которой ему неведом), В. В. Стасов (критиковал ОВХП), обзоры статей из «Художественного журнала». Проведя четыре масштабных мероприятия, Общество к 1881 обзавелось пространством для устройства постоянных залов участникам ОВХП. Те художники, что снискали уважение среди петербургской публики и критиков, имевшие безоговорочный талант и блестящую технику исполнения, приняв участие в предыдущих четырех выставках Общества, получили право экспонировать свои работы в залах постоянной экспозиции Общества. Этот факт знаменует собою важнейшее событие в жизни Академии: приобретался опыт музейной и галерейной деятельности, при этом процессом руководили непосредственно художники, входившие в правление Общества. ОВХП способствует развитию персональных выставок художников: в 1882, 1883, 1884 и 1886 организовывал персональные выставки Ю. Ю. Клевер, Р. Г. Судковский, В. И. Якоби и др. С середины 80-х гг. XIX века начинает проводить самостоятельные выставки К. Е. Маковский, также участник ОВХП, М. Г. Сухоровский, Г. П. Кондратенко и многие др. Но Общество выставок после закрытия в 1884 году обрело новую жизнь уже в другой художественной организации. Санкт-Петербургское Общество художников, возникшее в 1890 г. и просуществовавшее вплоть до октября 1917 года, – продолжатель ОВХП. Можно смело утверждать, что оно было прямым наследником деятельности ОВХП и воплотило в жизнь то, что не успело реализовать Общество выставок. Общество выставок стало первой попыткой, «пробой пера», создать нечто, эквивалентное ТПХВ и в то же время, призванное защищать интересы художников академического направления и в полной мере помочь им реализовать свой творческий потенциал. Проанализировав и сопоставив все найденные факты и особенности культуры той поры, приходим к выводу, что Общество выставок художественных произведений оставило заметный и значимый след в истории русского искусства, став предтечей знаменитых Весенних выставок АХ.

**В разделе 2.3** изучается такой важный и масштабный проект ИАХ как первая передвижная академическая выставка. Она была организована в 1886 года в Одессе, одновременно там проходила и выставка передвижников. Изученный материал позволяет установить, что первая передвижная выставка в

России была организована Артелью художников (предтеча ТПХВ) совместно с Академией художеств, закончившаяся неудачей, но все же, сыгравшую свою роль в деле развития передвижных выставок России: выставка в Нижнем Новгороде 12 августа 1865 года. Два года велась подготовительная деятельность к выставке передвижной 1886 года (с 1884 по 1886 гг.), в основном сопряженная с накоплением необходимых материальных средств для транспортировки, размещения выставки в помещении наиболее удобном для этого. Предварительно Академия проводит традиционную выставку в своих стенах, затем делает отбор наиболее с художественной точки зрения совершенных произведений, основываясь на впечатлениях публики и суждениях критики. Советом Академии при содействии П. Ф. Исеева и по решению великого князя Владимира Александровича были утверждены «Правила о передвижных выставках Императорской Академии художеств». Выбор на Одессу пал не случайно: Одессу называли Южной Пальмирой, которая являлась для городов Украины тем же, чем по сути Петербург (Северная Пальмира) для севера России, а именно центром сосредоточения культуры. Помимо этого, Одесса была четвертым по плотности населения городом в Российской империи и выделялась на фоне других городов своей независимостью. Проанализировав периодические источники информации, заключаем, что местное население Одессы ожидало выставку Академии и очередную экспозицию Товарищества с большим интересом. Первая передвижная академическая выставка прошла достаточно успешно, несмотря на конкуренцию с ТПХВ, отсутствие должного опыта в проведении передвижных выставок, незначительные продажи картин с выставки, разъединенность ведущих академических художников. Пройдя длительный путь в эволюции выставочной деятельности от отказа в проведении ежегодных академических выставок, создания художественной организации ОВХП, проведения передвижных выставок, Совет АХ в дальнейшем наконец приходит к выводу о неизбежности реформирования самого Устава Академии (1893 г.).

**Раздел 2.4** посвящен изучению очередного проекта Академии — Товариществу вспомогательной Кассы недостаточных академистов (Товарищество кассы) (1871-1917). Найденные архивные документы, впервые введенные в научный оборот в данной работе, позволяют установить историю создания этой организации и выявить ее роль в культурной жизни Петербурга. От учеников Академии было подано прошение на имя Товарища Президента ИАХ Великого Князя Владимира Александровича в 1871 году. Оно гласило о необходимости сбыта работ учеников, чтобы они не терпели материальные нужды, а также были объединены общими художественными интересами и досугом и предлагался проект создания Товарищества Кассы. Среди подписавших этот документ: Л. Е. Дмитриев-Кавказский, К. А. Савицкий, И. Е. Репин, А. А. Наумов, А. Д. Кившенко, Н. А. Храмцов. Известно, что с 1880-х гг. по 1890-е гг. под руководством Кассы организовывались не только выставки, лотереи, балы общегородского уровня, помимо этого проводились продажи

картин, организация новых связей в провинции посредством проведения передвижных выставок. На протяжении 70-х гг. XIX вв. участники организации регулярно информировали население о своих мероприятиях через газету «Голос», затем привлекались другие петербургские периодические издания. Особой популярностью пользовалась лотерея-аллегри. Со временем популярность выставок и концертов Товарищества Кассы возрастала. На 1880-е гг. приходится расцвет ее деятельности. Численность участников Кассы и ее выставок, также посетителей мероприятий Товарищества Кассы, которые включали в себя выставки и лотереи-аллегри, достигала от трех до пяти тысяч человек, что приносило существенный доход. Товарищество Кассы недостаточных академистов, имевшее сложную юридическую структуру, преследовало не только коммерческие интересы, посредством организации балов, выставок, лотерей. Оно объединяло студентов, преподавателей и любителей искусства в часы совместного досуга, способствовало развитию творческих способностей учащихся. К XX веку декорации к этим мероприятиям станут настоящими произведениями искусства, как и оформленные участниками этой организации пригласительные билеты и афиши (периодические издания с восторгом описывали праздничную и невероятно эстетически выверенную атмосферу мероприятий). Подготовка таких праздников была на высоком уровне, так что они становились настоящим событием в культурной жизни города. Заблаговременно размещались рекламные анонсы в газетах Петербурга, продавались билеты, рассылались индивидуальные приглашения, разрабатывался многоуровневый сценарий мероприятий. Академия, посредством организации таких сложных действ, которые стали частью культурной жизни Петербурга, развивала в своих воспитанниках творческое дарование, создавала атмосферу конкуренции, что бесспорно стимулировало стремление каждого ученика быть лучше, чем другие товарищи по Академии. Таким образом, Академия искала новые пути реализации выставочной деятельности. Ученики Академии могли найти применение своим способностям в организации выставок Кассы недостаточных академистов, приобретая важный и богатый опыт и налаживая определенные связи в мире искусства для дальнейшего развития своего искусства.

**Глава 3. Реконструкция академических выставок второй половины XIX века: художественные аспекты.** В третьей главе воспроизводится реконструкция академических выставок второй половины XIX века и изучаются наиболее примечательные произведения живописи. Уделяется отдельное внимание вопросу участия передвижников в академических выставках. После череды различных экспериментов (ОВХП, передвижные выставки) Совет ИАХ разрабатывает правила Весенней выставки. Помимо ежегодных Весенних выставок Академия проводила и персональные выставки (чаще всего посмертные): И. И. Левитана (1901), А. П. Рябушкина (1909), А. И. Куинджи (1911), К. Я. Крыжицкого (1911), Я. Ф. Ционглинского (1914), В. А. Серова (1914). Академии удалось найти решение выставочных проблем:

Весенние выставки позволяли представить публике различные новые явления русской художественной жизни, не смешивать ученические работы со всеми остальными, что делало выставку более концептуальной, понятной зрителю. Важную роль в успешности весенних академических выставок сыграло учреждение комитета по отбору произведений, членами которого стали люди, имеющие академическое образование, а также участники выставок ИАХ, ТПХВ, Общества Санкт-Петербургских художников, Общества русских акварелистов. Достигался компромисс, и представители различных художественных направлений могли высказать свое мнение и принять решение о допуске или запрете того или иного произведения на выставку. Каталоги выставок теперь были иллюстрированными, что позволяло вызвать большую заинтересованность у публики и предоставить точную информацию о каждом произведении. Каталоги также сопровождались обзором выставки, предвзято ее посещение небольшим рассказом, что тоже стало очередным достоинством Весенних выставок. Отличалась такая выставка тем, что художники, участвовавшие в ней, принимали самостоятельное решение, какие работы они хотят показать (раньше эти решения принимали исключительно организаторы мероприятия). В конечном итоге Весенние выставки имели большой успех. Если бы не исторические потрясения XX века, возможно эта выставочная система стала бы еще более совершенной.

**В Заключении** подводятся итоги проведенного исследования:

Созданные Академией во второй половине XIX века проекты — ОВХП, Товарищество Кассы недостаточных академистов, передвижные академические выставки явились результатом интенсивной эволюции академической выставочной системы. Информация, основанная на архивных и периодических источниках, приведенных впервые, свидетельствует о том, что художники академического круга смогли быть более свободными от самой Академии, принимать непосредственное участие в выставочных мероприятиях (чего художники были лишены ранее) и смогли установить необходимые связи с потенциальными покупателями их произведений. Таким образом происходило формирование художественного рынка. Более осмысленный отбор работ для экспонирования на выставках во времена существования Общества способствовал выработке концептуальности последующим выставочным мероприятиям АХ.

Впоследствии академические передвижные выставки, которые планировались от лица ОВХП, получили реализацию в действительности. С этого момента академическое искусство не было ограничено географическими рамками. Первая передвижная выставка, прошедшая в Одессе в 1886 году, впервые подробно изученная автором диссертации, вносит новые коррективы в понимание выставочной деятельности ИАХ. Таким образом, академическое искусство стало доступным широким общественным кругам.

Изучив деятельность Кассы взаимопомощи недостаточных академистов, о которой отсутствуют упоминания в искусствоведческой литературе, мы можем

с уверенностью утверждать, что Касса выполняла ключевую роль в развитии эстетических, творческих, материальных аспектов учеников ИАХ. Она позволяла ощутить себя свободным художником, выполнить конкретный заказ (организация балов, концертов и пр.), в отличие от ОВХП, которое поддерживало уже сформировавшихся академических художников, завершивших свое обучение, Касса оказывала значительную поддержку тем, кто пребывал в статусе действующих учеников Академии. Ученики участники Кассы могли постепенно постигать устройство той жизни, которая их ждала после окончания Академии.

В результате найденных сведений можно с уверенностью утверждать, что в XX веке в соответствии с Уставом 1893 года выставочные залы Академии могли арендовать художественные организации, что доказывает состоятельность и эффективность работы выставочной деятельности Императорской Академии художеств. Также важно отметить, что при работе с художественными училищами и провинциальными школами, которые курировала Академия, производился отбор произведений русских художников на академических выставках (для чего была выделена отдельная статья расходов) и работы служили ориентиром, примером ученикам во время процесса обучения. После принятия нового Устава Академией делался упор не на демонстрацию хрестоматийных произведений (как это было раньше), а на популяризацию современного на тот период времени искусства от ставших регулярными Весенних выставок в залах АХ до персональных выставок представителей передвижничества или выставок различных художественных организаций.

Во многом благодаря Академии выставки стали неотъемлемой частью культуры России. Их разнонаправленность позволяла совершенствовать систему выставочного дела и демонстрировать лучшие достижения отечественного искусства.

Также в работе по новому оценивается роль конференц-секретаря ИАХ — П. Ф. Исеева. В искусствоведческой литературе о его заслугах не имеется никакой информации. Между тем, во многом все перемены, которые испытывает академическая система, были задуманы и воплощены именно этим человеком.

К началу XX века Императорская Академия художеств становится сложной многоструктурной институцией, способной играть главенствующую роль в художественной жизни целой империи. С точки зрения выставочной деятельности многое в академической системе претерпевает изменения.

Выставки лишь одна из частей разноплановой деятельности ИАХ. Выставочные мероприятия как таковые, тесно переплетены с созданием художественных школ и училищ, формированием музеев и коллекций для их снабжения, с учрежденным Товариществом Кассы недостаточных академистов, Обществом выставок — везде прослеживается их влияние, т. к. они стали главным ядром, на котором зиждилась вся академическая структура. Именно по

этой причине тема выставок важна в современных исследованиях. Изучая ее, раскрываются многие тонкости академической жизни, а значит и художественного мира России. Поэтому выставки Академии не только важная составляющая культурного контекста России и Петербурга, но и тот базис, который указывает на недостатки и достоинства академической системы, позволяя в мельчайших подробностях реконструировать механизм работы Императорской Академии художеств. Таким образом, выставки — связующее звено между различными социокультурными процессами.

**Основные результаты исследования отражены в публикациях:**

**1. Пиндюр А. В. Товарищество вспомогательной кассы недостаточных академистов и его роль в общественной жизни Императорской академии художеств / А. В. Пиндюр // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. Вопросы теории культуры. – Спб.: Санкт-Петербургская академия художеств И. Е. Репина, 2024. – Вып. 71. – С. 151-159 (0,56 п. л.).**

**2. Пиндюр А. В. Применение методологии М. Вебера при изучении выставочной деятельности Императорской Академии художеств второй половины XIX века / А. В. Пиндюр // KANT: Social science & Humanities. – Ставрополь: ООО «Издательство СТАВРОЛИТ», 2024. – № 2 (18). – С. 97-101 (0, 41 п. л.).**

**3. Пиндюр А. В. Общество выставок художественных произведений. Вопросы историографии / А. В. Пиндюр // Вестник ГГУ. – М.: Гжельский государственный университет, 2024. – № 4. – С. 90-100 (1, 16 п. л.).**

**4. Пиндюр А. В. Первая выставка Общества выставок художественных произведений сквозь призму социологии искусства / А. В. Пиндюр // KANT: Social science & Humanities. – Ставрополь: ООО «Издательство СТАВРОЛИТ», 2025. – № 1 (21). – С. 105-109 (0, 41 п. л.).**

**5. Пиндюр А. В. Выставочная деятельность ОВХП как один из факторов зарождения русского салонного искусства / А. В. Пиндюр // Месмахеровские чтения – 2023. – Спб.: СПбГХПА им. А. Л. Штиглица, 2023. – С. 48-55 (0,92 п. л.).**

**6. Пиндюр А. В. История выставочной деятельности Академии художеств: Первая передвижная академическая выставка / А. В. Пиндюр // Месмахеровские чтения – 2024. – Спб.: СПбГХПА им. А. Л. Штиглица, 2024. – С. 310-316 (0,81 п. л.).**

**7. Пиндюр А. В. Уральские пейзажи в творчестве П. П. Верещагина / А. В. Пиндюр // Весенние искусствоведческие чтения – 2024. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2024. – С. 103–109 (0,81 п. л.).**